

Ontwikkelingsvisie Kessel 2025

-Kwantitatief onderzoek -



26-4-2015
Stichting Dorpsoverleg Kessel
Roel Bongartz

Ontwikkelingsvisie Kessel 2025

-Kwantitatief onderzoek -

Inhoud

1. Inleiding.....	4
1.1 Aanleiding van het onderzoek	4
1.2 Doel van het onderzoek.....	4
1.3 Onderzoeksopzet.....	4
2. Onderzoeksmethode.....	5
2.1 Methode & Onderzoekspopulatie.....	5
2.2 Uitvoering.....	5
3. Analyse & Resultaten.....	6
3.1 Voorbereidende Data Analyse	6
3.2 Demografische Analyse.....	6
3.3 Leefbaarheidsenquête.....	8
3.3.1 Politiek en bestuur.....	8
3.3.2 Openbare orde en veiligheid.....	8
3.3.3 Directe leef- en woonomgeving.....	9
3.3.4 Zorg en welzijn	11
3.3.5 Culturele aanbod.....	12
3.3.6 Lokale en regionale economie	12
3.3.7 Milieu	14
3.4 Burgerschap.....	16
3.4.1 Gemeentebestuur en lokale politiek	16
3.4.2 Directe leef- en woonomgeving.....	17
3.4.3 Zorg, welzijn, en onderwijs.....	18
3.4.4 Cultureel aanbod.....	20
3.4.5 Lokale en regionale economie	21
3.4.6 Milieu	22
4. Conclusie en vervolg.....	23
4.1 Conclusie	23
4.2 Vervolg.....	23
4.3 Thema's.....	23

1. Inleiding

1.1 Aanleiding van het onderzoek

Momenteel is Kessel bezig met het renoveren van Kasteel De Keeverberg. De geplande werkzaamheden rondom deze renovatie zullen eind 2015 worden afgerond. Met deze renovatie wil Kessel een unieke locatie bieden voor feesten, exposities, concerten, theatervoorstellingen en evenementen. Verder heeft de renovatie ook ten doel een impuls te geven aan dit cultuurhistorisch gebouw en Kessel. De realisatie van dit project is een belangrijke stap naar de toekomst van Kessel.

Daarnaast komen steeds meer taken van de overheid bij gemeenten terecht, dit alles onder de noemer decentralisatie. Gemeenten worden in 2015 verantwoordelijk voor de uitvoering van delen van de AWBZ, de jeugdzorg en de Participatiewet. Een actieve dorpskern in de vorm van bijvoorbeeld een actief Dorpsoverleg kan hierbij ook verantwoordelijkheden naar zich toe halen en actief bepalen welke richting de kern opgaat.

Om deze twee kansen voor Kessel volledig te benutten is er naast de ontwikkeling van het kasteel een aansluitende ontwikkelingsvisie nodig voor Kessel. Hier zullen de sterke en zwakke elementen van het dorp aan bod komen en de ambities, wensen en ideeën van de inwoners worden beschreven. Vandaar uit kunnen projecten en activiteiten opgestart worden om de kernpunten in Kessel aan te pakken. Daarmee staat het dorp straks klaar voor de toekomst zodra het kasteel wordt opgeleverd. Daarvoor is er een onderzoek uitgevoerd naar de ambities, wensen en ideeën van de inwoners van Kessel.

1.2 Doel van het onderzoek

Het doel van dit onderzoek is om inzicht te verkrijgen in de ambities, wensen en ideeën van de inwoners van Kessel. Met behulp van deze inzichten kan een ontwikkelingsvisie/ dorpsontwikkelingsplan voor Kessel 2025 gevormd worden.

1.3 Onderzoeksopzet

Door middel van een kwantitatief onderzoek in de vorm van een enquête zijn de benodigde gegevens verzameld voor Kessel. De resultaten uit dit onderzoek zullen vervolgens de basis bieden bij verschillende dorpsgesprekken om thema's/ kernpunten in kaart te brengen. Samen maken deze twee onderdelen deel uit van de ontwikkelingsvisie Kessel 2025. Dit rapport bevat alleen het kwantitatieve onderzoek.

2. Onderzoeksmethode

2.1 Methode & Onderzoekspopulatie

Binnen dit onderzoek bestaat de onderzoekspopulatie uit 1 groep. Alle inwoners van Kessel komen in aanmerking om een enquête in te vullen. Kessel telt ongeveer 3.500 inwoners en bijna 1500 huishoudens.

De vragenlijst is ontwikkeld door Neimed. Neimed is een Limburgs kenniscentrum voor demografische veranderingen en verzamelt informatie over sociaaldemografische transities. De vragenlijst bestaat uit twee onderdelen, een leefbaarheidonderzoek en een burgerschapsonderzoek. Het eerste deel gaat over hoe men Kessel beleeft en het tweede deel vraagt naar de bereidwilligheid om een bijdrage te leveren aan de directe woon- en leefomgeving. In beide delen komen zes onderwerpen aan bod: gemeentebestuur en lokale politiek, directe leef- en woonomgeving, zorg, welzijn en onderwijs, culturele aanbod, lokale en regionale economie en milieu. In het leefbaarheidonderzoek komt ook nog het onderwerp openbare orde en veiligheid aan bod. De totale vragenlijst bedraagt een vijftigtal vragen. Deze zogenaamde dorpsmonitor is ook al in andere kernen in Limburg gebruikt, waaronder Egchel en Koningslust. De vragenlijst is dus al uitvoerig getest. Doordat deze dorpsmonitor ook in andere dorpen is gehouden, kan er eventueel ook tussen de dorpen een vergelijking gemaakt worden van de resultaten. Voor Kessel zijn enkele vragen aangepast of toegevoegd om zo de vragenlijst meer specifiek op Kessel toe te spitsen.

2.2 Uitvoering

De enquête is uitgezet middels een USB stick waarop de link stond die verwees naar het webadres van de enquête. Tevens stond op deze video ook een promotie film om respondenten aan te sporen de enquête in te vullen. Dit filmpje is [hier](#) te bekijken. In deze video worden de kansen van een dergelijke enquête besproken en beelden getoond van de Kessel met als doel zoveel mogelijk response te behalen.

De enquête is digitaal ingevoerd door het internet research bedrijf Flycatcher uit Maastricht. Flycatcher heeft haar wortels in de Universiteit van Maastricht. Uiteindelijk is de USB-stick met enquête en filmpje verspreid door een aantal vrijwilligers bij 1460 huishoudens in Kessel.

3. Analyse & Resultaten

In dit hoofdstuk volgen de resultaten van de analyses. Eerst zijn er primaire analyses uitgevoerd, waarbij de dataset opgeschoond is en gecontroleerd is op representativiteit en zijn de demografische factoren besproken. Vervolgens zijn de resultaten van de enquêtevragen besproken.

3.1 Voorbereidende Data Analyse

In totaal zijn er rond de 1460 huishoudens benaderd voor deelname aan dit onderzoek in de periode van 20 februari 2015 tot 31 maart 2015. In totaal zijn er 891 enquêtes online ingevuld. Van deze 891 enquêtes zijn er 340 personen die de vragenlijst niet volledig hebben ingevuld. Flycatcher/Neimed heeft deze daarom verwijderd uit de dataset. Na deze verwijdering bleven er nog 551 respondenten over die de vragenlijst naar behoren hebben ingevuld.

3.2 Demografische Analyse

Hieronder volgt een tabel die demografische gegevens van de 551 respondenten procentueel weergeeft:

Geslacht		Gezinssituatie	
Man	64.2%	Alleenwonend/Alleenstaand	9.6%
Vrouw	35.8%	Tweepersoonshuishouden/Samenwonend zonder kinderen	40.1%
Leeftijd		Gezin/samenwonend met kinderen	42.8%
<21	1.8%	Eenoudergezin	2.4%
21 – 30	8.5%	Thuiswonend	3.4%
31 – 40	11.1%	Anders	1.6%
41 – 50	20.2%	Gezinsgrootte	
51 – 60	27.4%	1	9.6%
61 – 70	20.7%	2	42.8%
71 – 80	9.1%	3	12.0%
81 – 90	1.3%	4	25.8%
>90	0.2%	5	9.3%
Opleiding		6+	0.6%
Geen	2.4%	Situatie	
Lager onderwijs	2.5%	Student/Scholier	3.1%
Lager beroepsonderwijs	8.9%	Huisman/Huisvrouw	5.6%
Middelbaar Algemeen Voortgezet onderwijs	12.3%	In loondienst	50.3%
Middelbaar beroepsonderwijs	29.2%	Zelfstandig Ondernemer	12.5%
HAVO/VWO	10.7%	Werkloos/AWW/WAO	4.4%
HBO/Universiteit	31.8%	Gepensioneerd	22.0%
Anders	2.2%	Anders	2.2%

68.3% van de respondenten valt in de leeftijdscategorie 41-70 jaar. Van de respondenten is 21,4% , 40 jaar of jonger. Zoals te zien in de tabel is met name de respons in de leeftijdscategorie tot en met 30 jaar laag. De leeftijdsopbouw van de respondenten komt echter vrij goed overeen met de demografie van Kessel¹.

¹ http://www.note.nl/nl/gemeente_info/peel-en-maas

Werk en wonen

Sector werk #363		Waar woont u?	
Agrarische sector	8.8%	Huurwoning	14.3%
Industrie	22.6%	Koopwoning	85.7%
Dienstverlening	38.0%	Soort woning	
Creatieve/kennis industrie	5.2%	Appartement/flat/boven/benedenwoning met lift	1.8%
Anders	25.3%	Appartement/flat/boven/benedenwoning z. lift	1.3%
Waar werkt u? #363		Eengezinswoning	12.2%
Op mijn woonadres	10.2%	Twee-onder-een-kapwoning	37.2%
In mijn dorp/buurt/wijk	13.2%	Vrijstaande woning	42.8%
Elders in mijn gemeente	17.9%	Zelfstandige woning voor ouderen (woon-zorgcomplex)	0.7%
Elders in mijn provincie	44.6%	Woningspeciaal bestemd voor mensen met een handicap	0.2%
In een andere provincie	9.9%	Anders	3.8%
In een ander land	4.1%	Hoe lang in Kessel	
Hoe hoog is uw inkomen		Minder dan 1 jaar	1.8%
€0 - €1400	18.9%	1 – 5 jaar	4.9%
€1401 - € 2500	37.0%	6 – 15 jaar	10.2%
€2501 en meer	26.9%	16 – 25 jaar	13.6%
n.v.t.	17.2%	Langer dan 25 jaar	69.5%

Bovenstaande tabel laat zien dat 69,5% van de respondenten al langer dan 25 jaar in Kessel woont. Daarbij woont 85,7% in een koopwoning. De meesten (85,9%) respondenten werken in de provincie Limburg, slechts 14% werkt buiten de provincie. Van de 363 respondenten die werken, werkt 38,0% in de dienstverlening en 22,6% in de industrie. 25,3% heeft anders, namelijk ingevuld. Daarbij zijn verschillende antwoorden gegeven zoals de bouw, zorg en welzijn, ICT, onderwijs en overheid. 98,7% van alle respondenten heeft thuis de beschikking over internet.

3.3 Leefbaarheid enquête

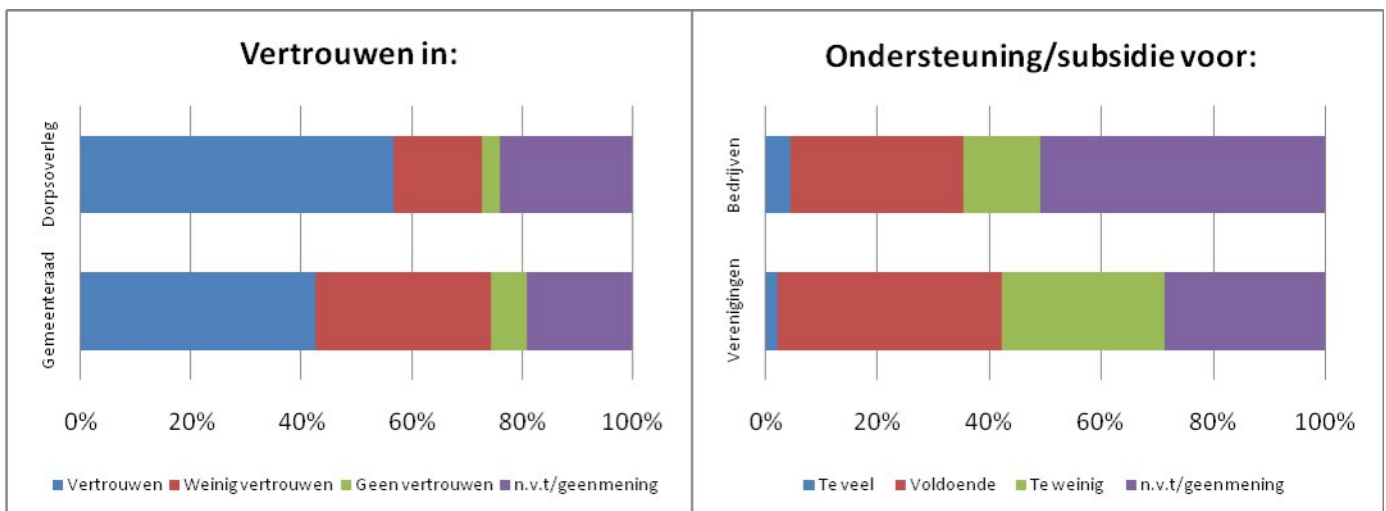
Het komende gedeelte heeft betrekking op de vragen uit het leefbaarheid gedeelte van de enquête. Met onderwerpen als politiek en bestuur, veiligheid, leef en woonomgeving en zorg en welzijn. De vragen hadden betrekking op hoe de respondent zijn of haar omgeving beleeft.

3.3.1 Politiek en bestuur

Wat gelijk opvalt, is dat 56,8% van de respondenten vertrouwen heeft in het Dorpsoverleg Kessel. Dit ten opzichte van 42,6% van de respondenten die vertrouwen hebben in de gemeenteraad. 31,8% heeft weinig vertrouwen in de gemeenteraad, terwijl 16% weinig vertrouwen heeft in het Dorpsoverleg. Het Dorpsoverleg geniet dus meer vertrouwen dan de gemeenteraad. 24,1% heeft geen mening/n.v.t./weet niet aangekruist bij het Dorpsoverleg. Hier ligt dus nog ruimte voor het Dorpsoverleg Kessel om de inwoners te informeren en te overtuigen.

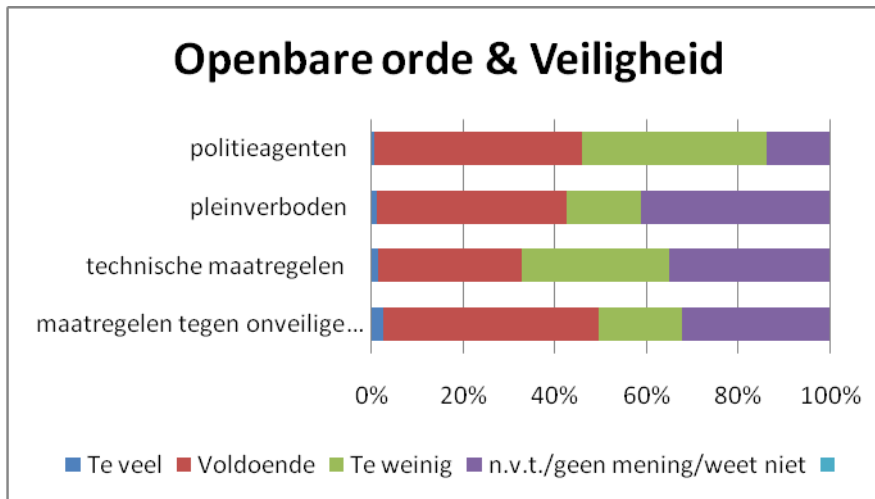
Met behulp van een one-way analysis of variance test is er gekeken of op bovenstaande een verschil is tussen leeftijdsgroepen. Er zijn 3 groepen samengesteld: groep 1 bestaande uit de leeftijd tot en met 30 jaar, groep 2 de leeftijden 31 tot en met 70 en groep 3 voor 71 jaar en ouder. Bij de vraag of men vertrouwen heeft in de gemeenteraad is er een significant verschil ($p < 0,05$) gevonden tussen groepen. Er is een dalende lijn te zien van groep 1 naar groep 2 en 3. Dit wil zeggen dat naarmate de groep ouder is, er des te minder vertrouwen is in de gemeente raad. Bij de vraag of men vertrouwen heeft in het Dorpsoverleg is er geen significant verschil gevonden tussen groepen.

40,1% vindt dat de gemeente voldoende ondersteuning/subsidie biedt voor verenigingen, 28,9% vindt dat dit te weinig is. 51% van de respondenten heeft geen mening/n.v.t./weet niet ingevuld op de vraag of de gemeente voldoende ondersteuning/subsidie biedt voor bedrijven.



3.3.2 Openbare orde en veiligheid

40,3% van de respondenten vindt dat er te weinig blauw op de straat is, tegenover 45,4% die het voldoende vindt. 47% vindt dat er voldoende technische maatregelen worden genomen tegen onveilig makende situaties, 32,3% heeft geen mening/weet niet/niet van toepassing. Technische



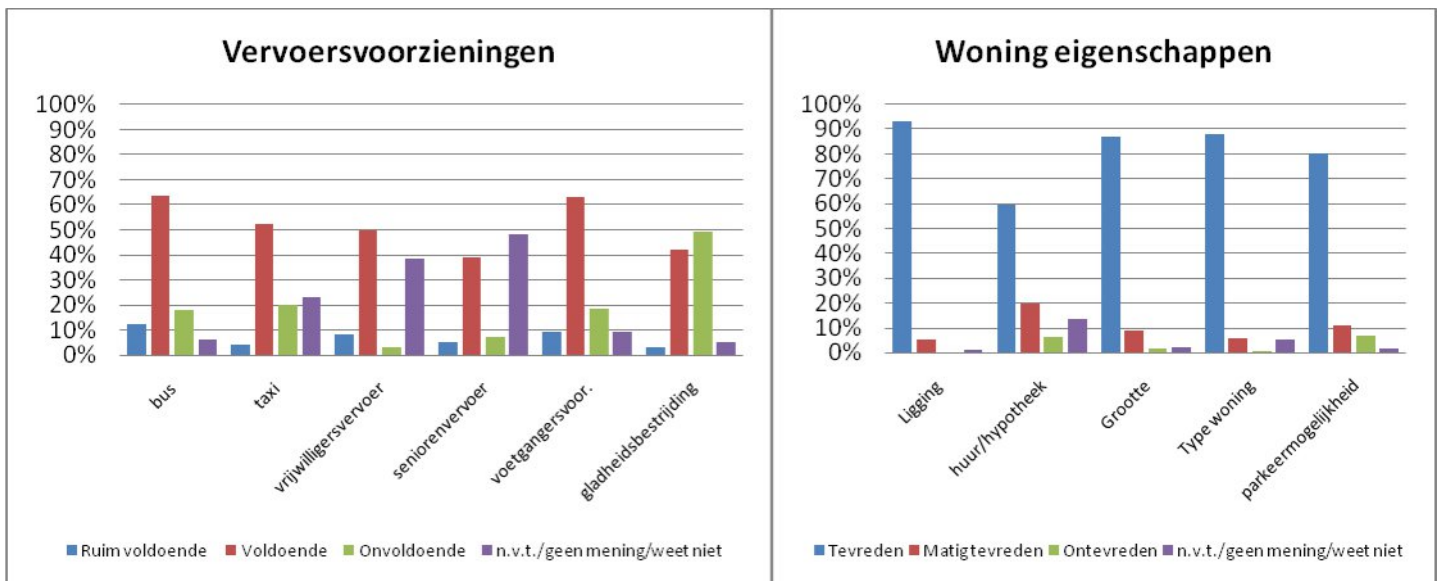
maatregelen is redelijk gelijk verdeeld (31,4%, 32,1%, 35,00%). Plein verboden vindt men voldoende (41,6%) of heeft geen mening (41,4%).

Wanneer er gekeken wordt naar verschillen tussen de groepen, kan er vastgesteld worden dat de jongeren zich iets veiliger voelen dan de oudere groepen. Groep 1 vindt dat de bovenstaande maatregelen voldoende worden toegepast dan ouderen. Dit geldt niet voor pleinverboden, hier is geen significant verschil gevonden tussen de groepen.

3.3.3 Directe leef- en woonomgeving

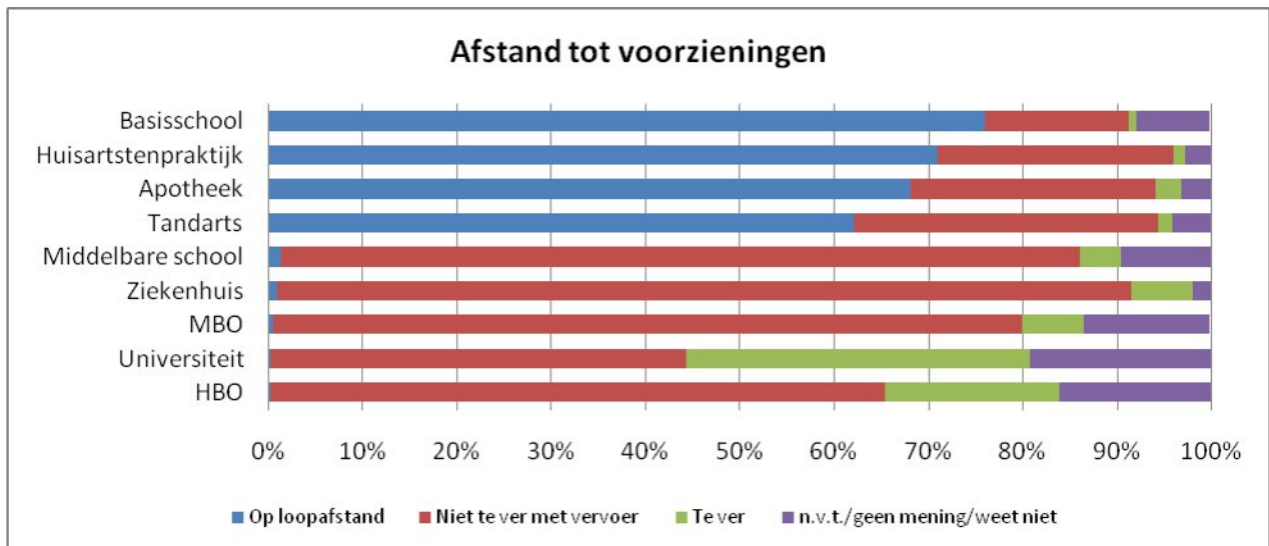
Onderstaande grafieken laten zien dat de respondenten tevreden zijn met de verschillende vervoersmogelijkheden in Kessel. Alleen bij vrijwilligersvervoer Kessel en Kessel-Eik en het seniorenvervoer heeft respectievelijk 38,5 en 48,3% n.v.t./geen mening/weet niet ingevuld. Dit kan omdat ze er nog geen ervaring mee hebben of het misschien nog niet voldoende bekend is. Daarnaast zijn de respondenten ontevreden over de gladheidbestrijding. 49,4% heeft hier onvoldoende ingevuld ten opzichte van 42,1% van de respondenten die dit voldoende vinden.

De respondenten zijn zeer tevreden met de eigenschappen van hun woning. Op huurprijs/hypotheekkosten na heeft meer dan 80% tevreden aangekruist op de overige eigenschappen. Over de huurprijs/hypotheekkosten is 59,7% van de respondenten tevreden en 20% matig tevreden.

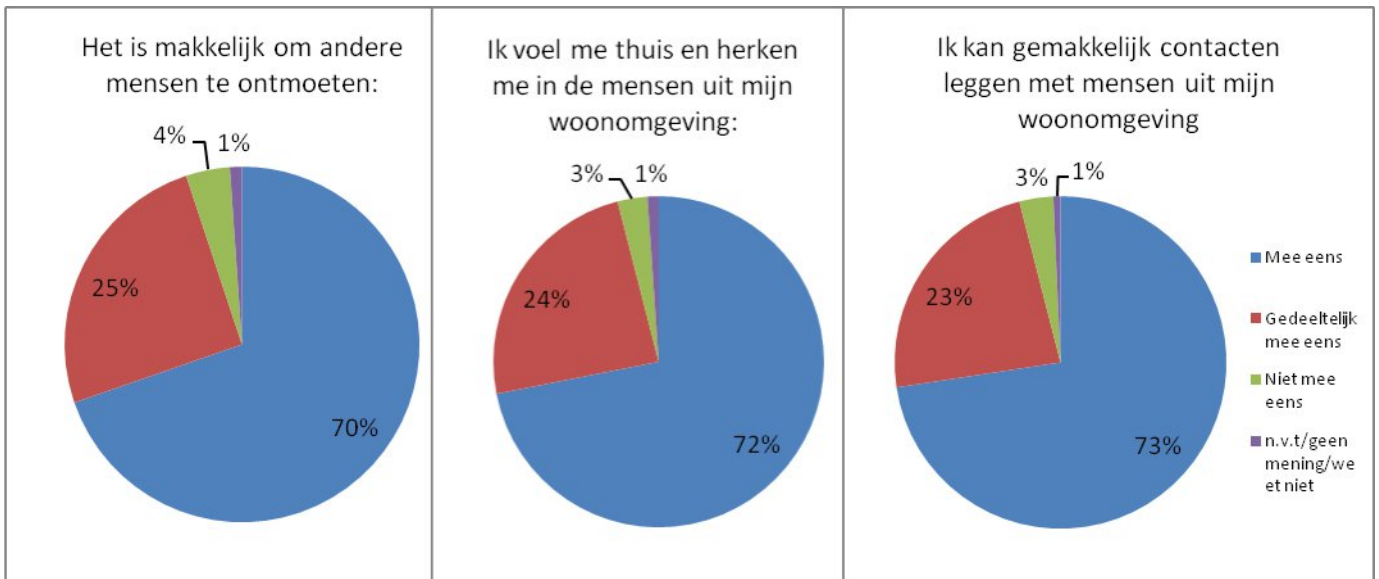


3.3.4 Zorg en welzijn

Onderstaande grafiek laat de afstand van verschillende voorzieningen zien. De respondenten zijn hier zeer tevreden over, alleen 36,5% vindt de universiteit te ver. Huisartsenpraktijk, apotheek, tandarts en basisschool zijn allemaal op loopafstand. Ziekenhuis is verder weg maar nog goed bereikbaar met vervoer. Hetzelfde geldt voor de middelbare school en MBO. Een HBO instelling vindt 18,5% te ver weg. De afstand tot de primaire voorzieningen is dus goed te noemen.



De respondent denkt wel beroep te kunnen doen op familie (81,3%), buurt (68,6%) en vrienden (76,6%) in geval van nood. Respectievelijk denkt 10,9%, 17,1% en 12,5% dat het moeilijk zal zijn en maar 5,4%, 8,5% en 6,4% denkt dat het niet kan. Met name de leeftijdsgroep 71 jaar en ouder denkt dat het moeilijker is om beroep te doen op de buurt of vrienden ($p < 0,05$). Onderstaande cirkeldiagrammen laten zien hoe de respondent zichzelf en zijn/haar omgeving ziet. Meer dan 70% vindt het makkelijk om mensen te ontmoeten en contacten te leggen met anderen uit de omgeving. Daarnaast voelt 72% zich thuis en identificeert zich met de mensen uit de omgeving. Minder dan 4% is het niet eens met deze stellingen.

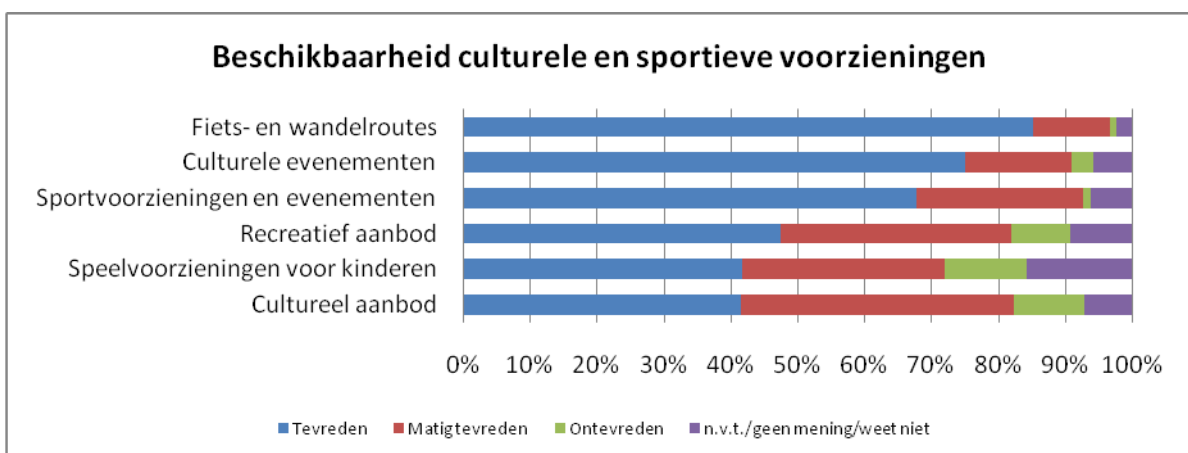


50,3% van de respondenten vindt dat een openbare school op een niet te grote afstand van zijn/haar woning ligt. Een bijzondere school en school met onderwijskundige grondslag liggen volgens de respondenten niet in de buurt met respectievelijk 59,7% en 62,8%.

3.3.5 Culturele aanbod

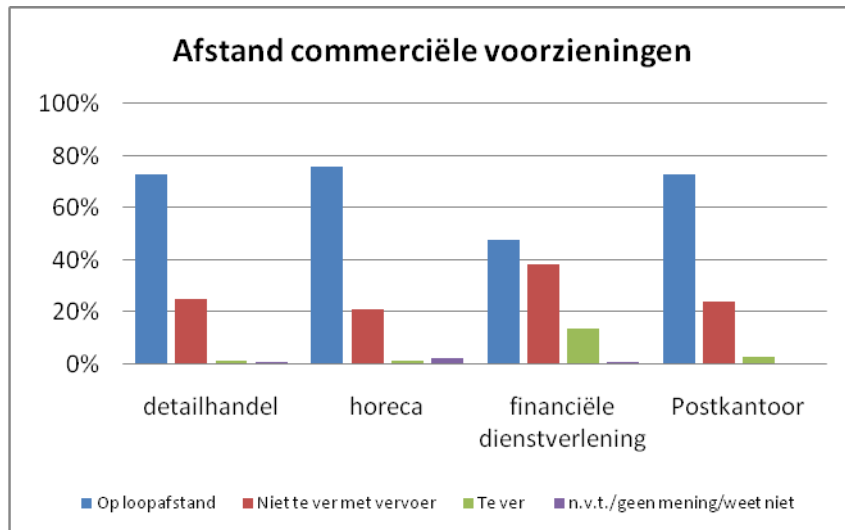
22,7% van de respondenten vindt dat er meer dan genoeg mogelijkheden zijn om actief bezig te zijn op het gebied van sport en cultuur in hun woonomgeving. 62,4% vindt dat dit voldoende en 8,5% te weinig mogelijkheden. Men is dus in het algemeen tevreden over de mogelijkheden om actief bezig te zijn. 6,4% heeft n.v.t./geen mening/weet niet ingevuld.

75,1% van de respondenten is tevreden over het aanbod van culturele evenementen (carnaval, concert, fanfare, straatmarkt) en 85,3% is tevreden over de fiets- en wandelroutes. Over het cultureel aanbod (museum, schouwburg, theater, filmhuis, bibliotheek, mediatheek) is 41,6% tevreden en 40,7% matig tevreden.

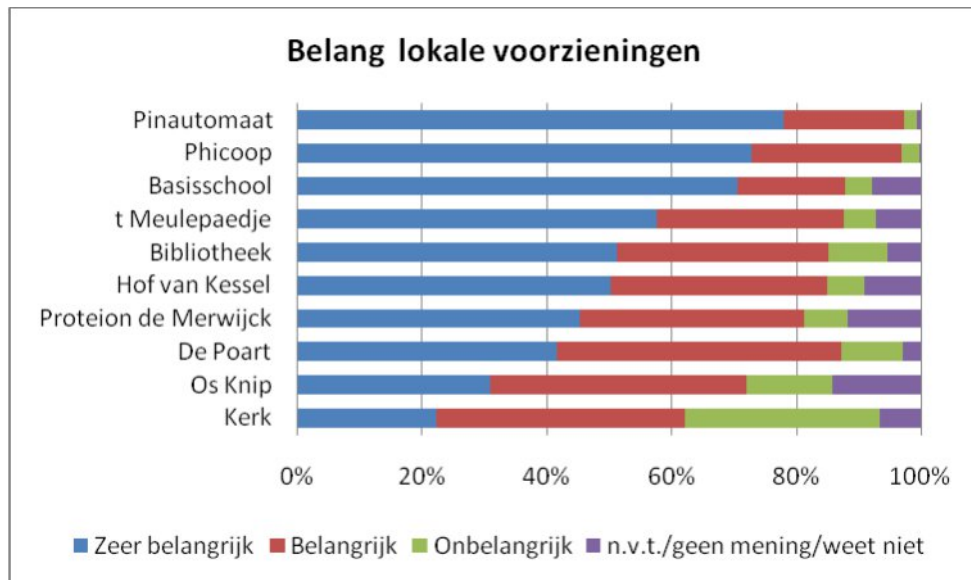


3.3.6 Lokale en regionale economie

In het algemeen is men tevreden over de bereikbaarheid van verschillende commerciële instellingen. Alleen bij financiële dienstverlening zijn de meningen meer verdeeld. 47,5% vindt het op loopafstand, 38,1% niet te ver met vervoer en 16,1% vindt het te ver weg.



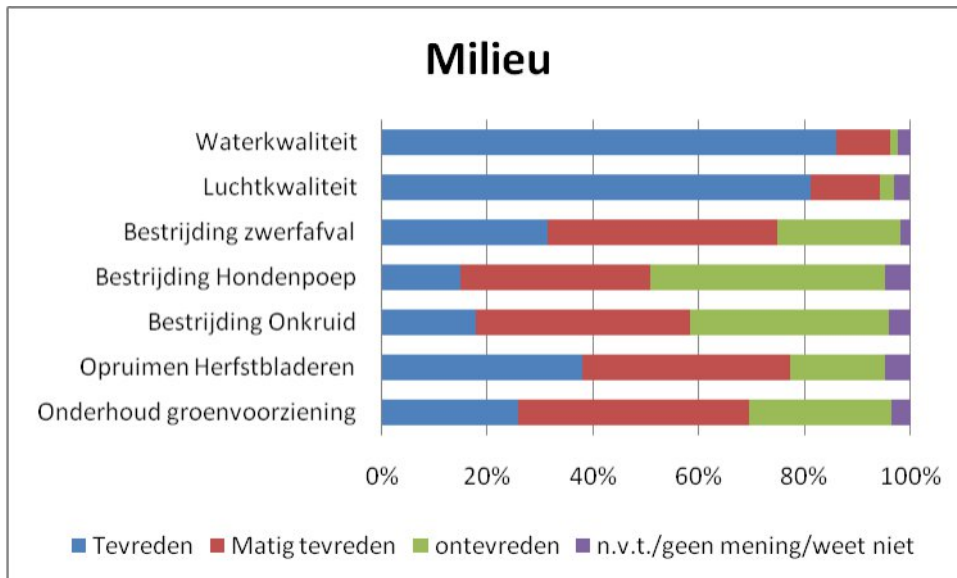
Daarnaast zijn er nog verschillende voorzieningen in kaart gebracht en is er gevraagd hoe belangrijk deze voorzieningen voor de Kesselnaren zijn. De Phicoop (72,8%), pinautomaat (78,0%) en Basisschool (70,6%) vindt de respondent zeer belangrijk. De overige voorzieningen vindt men (zeer) belangrijk, alleen de kerk is een voorziening die 31,2% onbelangrijk vindt.



16,2% van de respondenten vindt dat er genoeg geschikt werk te vinden is. 35,0% is van mening dat er weinig werk te vinden is en 10,2% zegt dat er geen geschikt werk te vinden is in de omgeving. 38,7% heeft niet van toepassing/geen mening/weet niet ingevuld.

3.3.7 Milieu

Tot slot zijn er in het leefbaarheid deel van de enquête nog enkele vragen gesteld over het milieu. 82,8% van de respondenten kwalificeert zijn of haar gezondheid als goed, 15,1% als matig en 0,9% als slecht. Men voelt zich gezond in Kessel. Over de waterkwaliteit (86%) en luchtkwaliteit (81,1%) is men dan ook zeer tevreden. Over het bestrijden van vervuiling is men matig tevreden of zelfs ontevreden. 44,5% is ontevreden over de bestrijding van hondenpoep en 37,6% is ontevreden over de bestrijding van onkruid.



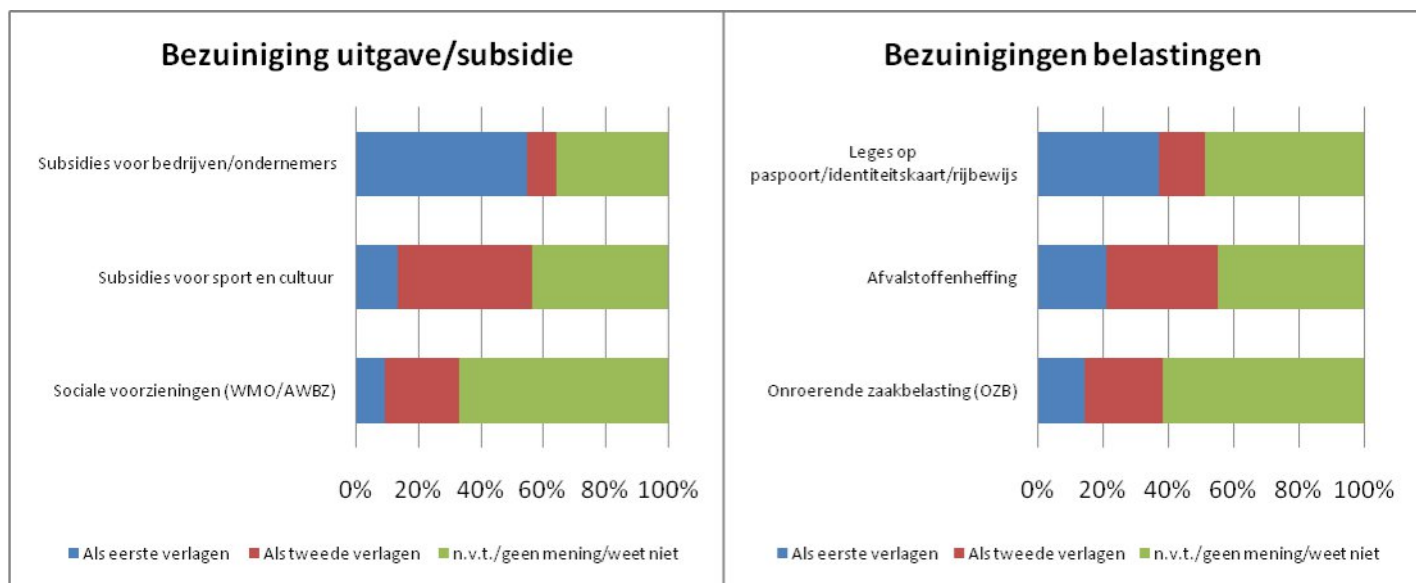
71,7% van de respondenten vindt dat er voldoende groen is in de woonomgeving. 26,0% vindt dat er te weinig groen is. Daarnaast vindt 27% dat duurzame energie voldoende wordt toegepast in hun woonomgeving. 43,4% van de respondenten vindt echter dat dit te weinig wordt toegepast en 29,6% heeft n.v.t./geen mening/weet niet ingevuld.

3.4 Burgerschap

Het tweede deel van de enquête ging dieper in op burgerschap. Met name de individuele bereidwilligheid om een bijdrage te leveren aan de directe woon- en leefomgeving.

3.4.1 Gemeentebestuur en lokale politiek

62,4% van de respondenten gaat vaak stemmen bij gemeenteraad verkiezingen, 22,1% meestal. Slechts 4,9% gaat nooit stemmen en 8,7% soms. Op de vraag of men geïnteresseerd is in het werk van de gemeenteraad zegt 13,8% vaak en 27,9% meestal. 44,1% van de respondenten zegt soms en 8,9% is nooit geïnteresseerd in het werk van de gemeente. De respondenten tot en met 30 jaar gaan minder vaak stemmen en zijn ook minder geïnteresseerd in het werk van de gemeenteraad ($P < 0,05$). Stemmen is dus belangrijk, maar vervolgens is men niet actief geïnteresseerd. Dit blijkt ook uit de antwoorden op de volgende vraag. 82% bezoekt nooit ronde tafelgesprekken (voorheen raadscommissies) ten opzichte van 0,9% die hier vaak naar toe gaan en 13,8% soms. Dorps overleggen, werkgroepen en commissies worden iets vaker bezocht. 3,8% zegt vaak te gaan en 25,4% soms. 67,3% van de respondenten gaat nooit.

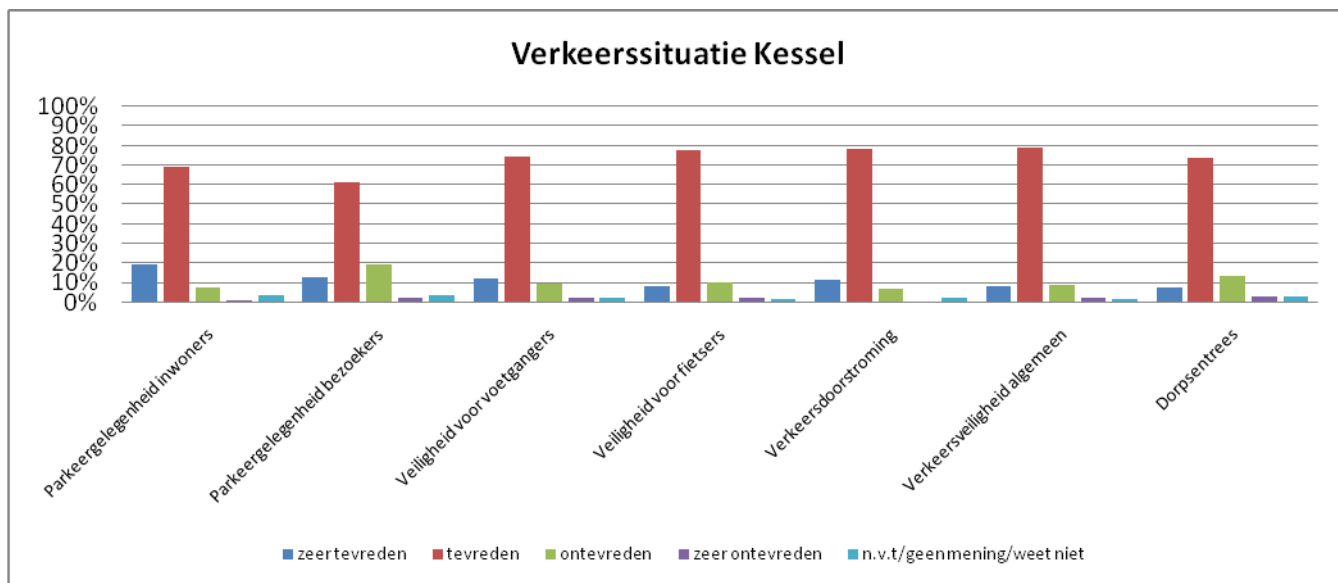


Bovenstaande grafieken geven aan waarop de gemeente als eerste of tweede mag bezuinigen. Volgens de respondenten mag het eerst bezuinigd worden op subsidie voor bedrijven/ondernemers (54,8%). Wat meer opvalt is dat veel respondenten n.v.t./geen mening/weet niet hebben ingevuld. Gemiddeld meer dan 50%.

55% van de respondenten geeft aan dat hij/zij hetzelfde zou doen en ook een overvaller op de neus zou slaan bij een overval in de supermarkt. 25,4% zou hetzelfde doen alleen als zij als slachtoffer wettelijk beschermd worden. 7,4% doet niets en 12,2% heeft n.v.t./geen mening/weet/niet ingevuld.

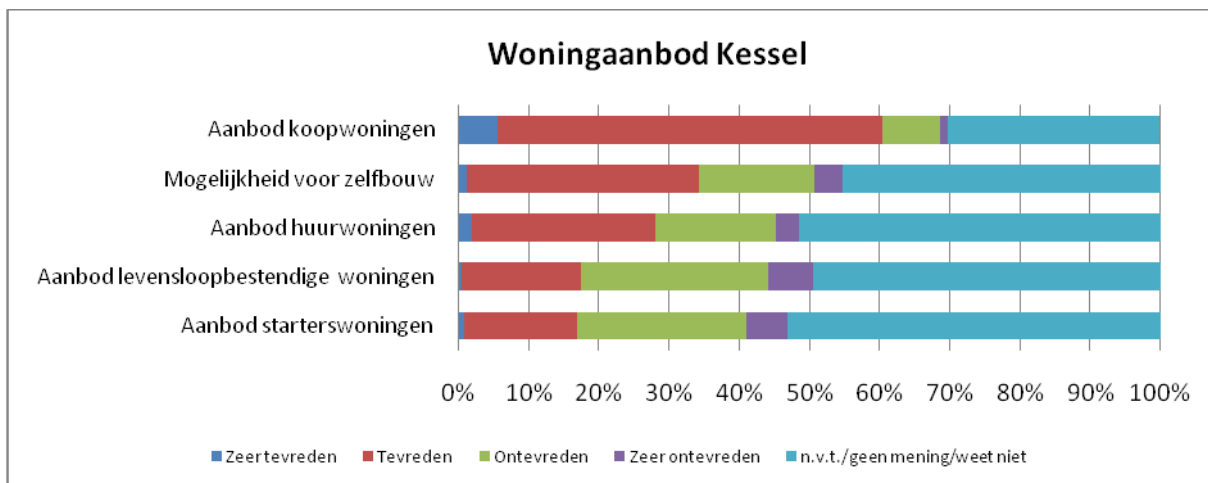
3.4.2 Directe leef- en woonomgeving

76% van de respondenten verplaatst zich in de regel per auto bij het doen van boodschappen. 14,5% op de fiets of bromfiets en 8% te voet. In het algemeen is een meerderheid van de respondenten tevreden met de verkeerssituatie in Kessel. Alleen over de parkeergelegenheid voor bezoekers is 19,4% ontevreden.



95,1% van de respondenten vindt het aantrekkelijk om in een dorp te wonen ten opzichte van 12,2% van de respondenten die de stad aantrekkelijk vinden. 34,7% van de respondenten vindt in een stad wonen matig aantrekkelijk en 48,1% onaantrekkelijk. Jongeren tot 31 jaar vinden een stad aantrekkelijker dan de oudere respondenten. Er is geen verschil gevonden tussen leeftijdsgroepen en de aantrekkelijkheid van een dorp.

71,7% van de respondenten geeft de voorkeur aan een vrijstaande woning, 11,4% voor een appartement en 10% voor een niet geheel vrijstaande woning. 69% van de respondenten denkt de komende tijd niet te verhuizen. 19,8% zegt misschien te willen verhuizen en 6,9% zegt ja. Een meerderheid van de respondenten (63,2%) van de 38 respondenten die willen verhuizen, blijft dan het liefst in hetzelfde dorp. 0,5% wil naar een andere dorp binnen de gemeente en 1,5% buiten de gemeente Peel en Maas.

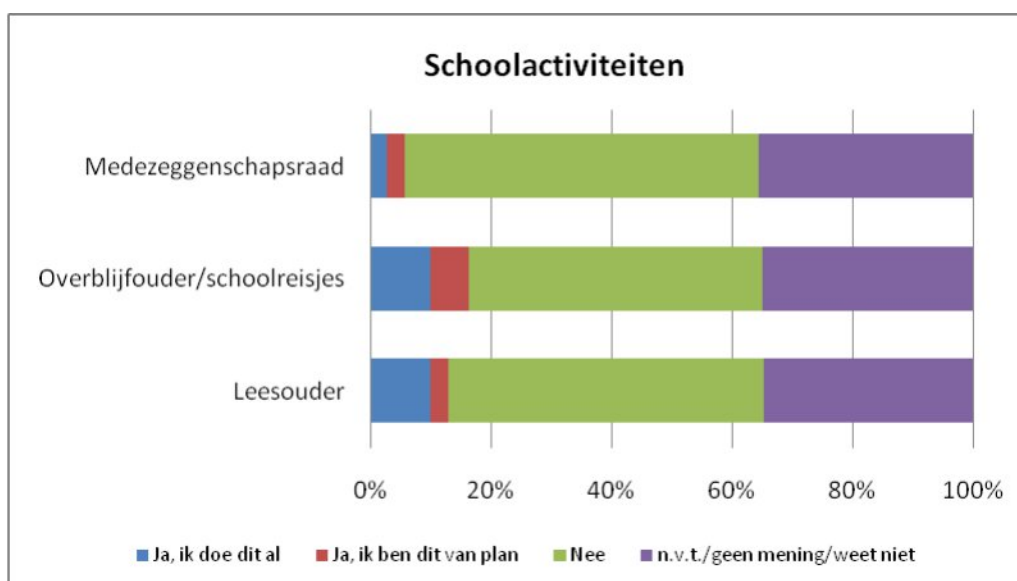


Bovenstaande grafiek laat zien dat de respondenten over het aanbod koopwoningen tevreden zijn. Over levensloopbestendige en aanbod starterswoningen zijn de respondenten minder tevreden, respectievelijk 26,7% en 24,1%. Veel respondenten hebben n.v.t./geen mening/weet niet ingevuld. Dit hoogstwaarschijnlijk omdat ze zich niet actief op de woningmarkt begeven.

3.4.3 Zorg, welzijn, en onderwijs

Meer dan de helft van de respondenten zegt in actie te komen als er een belangrijke voorziening in de omgeving verdwijnt. 53,2% komt in actie als de huisarts, apotheek of tandarts verdwijnt en 68,1% als de school, dagvoorziening, sportvereniging of bibliotheek uit de woonplaats zou verdwijnen. 30,7% en 18,1% van de respondenten zullen respectievelijk vervoer regelen voor verder weg gelegen voorzieningen. Slechts weinigen zullen niets doen, respectievelijk 7,1% en 5,1%.

Iets meer dan de helft van de respondenten (50,2%) is actief als vrijwilliger. Minder respondenten hebben de afgelopen 12 maanden een hulpbehoevend persoon uit de omgeving geholpen (38,8%). Daarbij is geen eenduidig antwoord wie ze dan geholpen hebben. 15,8% van de 214 respondenten heeft een familielid of huisgenoot geholpen, 20,7% iemand in Kessel en 8,5% iemand buiten Kessel.

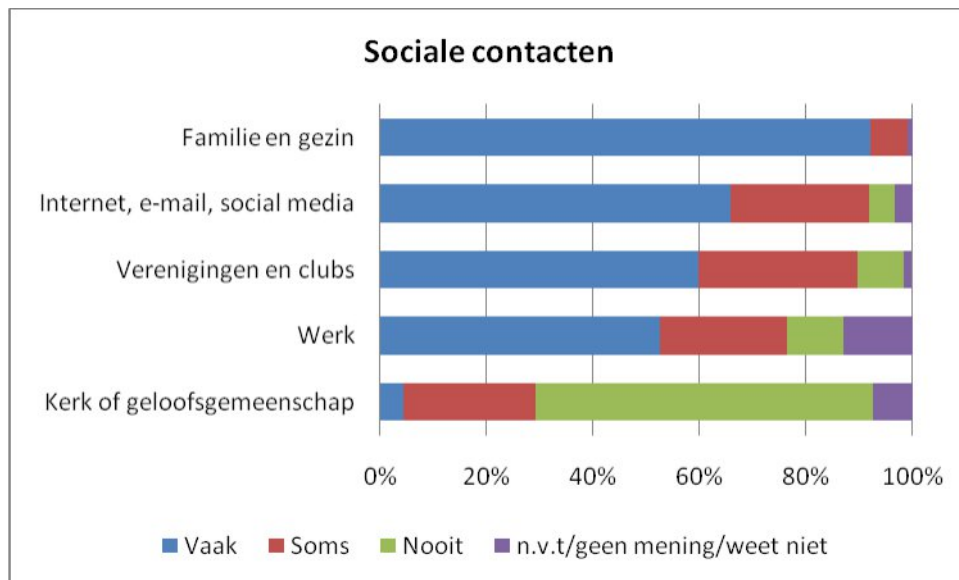


Bovenstaande grafiek laat de betrokkenheid van de respondenten zien bij binnen- en buitenschoolse activiteiten. Deze is vrij laag, allen onder de 20%.

20,7% van de respondenten vindt het belangrijk dat ze een school kunnen kiezen in de buurt die past bij hun opvattingen/levensbeschouwing. 23,0% zegt ja, tenzij het niet meer kan en 30,3% vindt het niet belangrijk. 26,0% heeft n.v.t./geen mening/weet niet ingevuld.

3.4.4 Cultureel aanbod

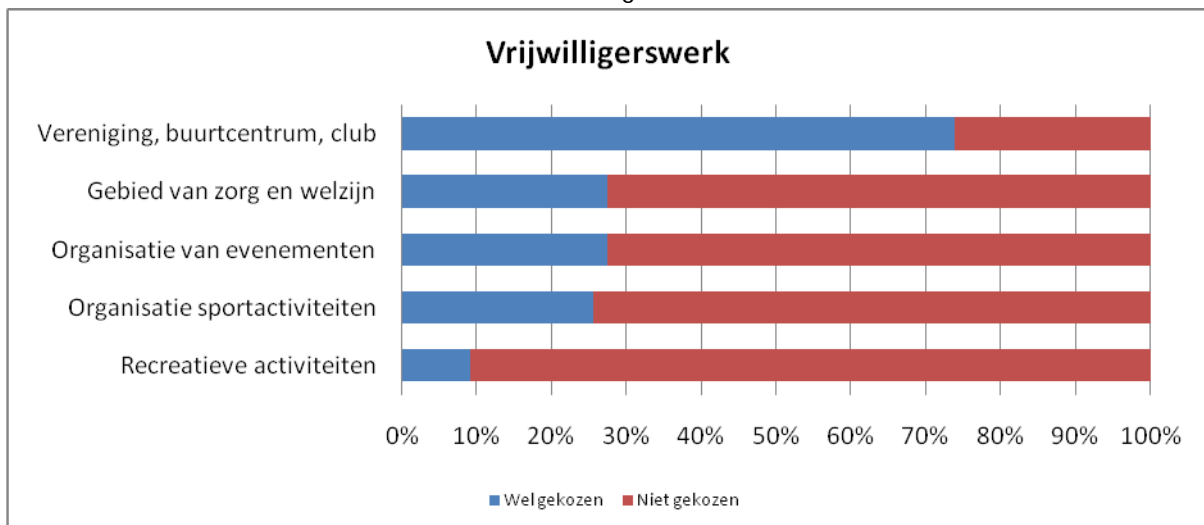
De respondenten hebben het vaakst contact met familieleden en het gezin (92%). Internet, e-mail, social media staat op plaats twee met 65,7%. Maar weinig respondenten hebben nog contact via de kerk. 4,4% van de respondenten zegt vaak contact te hebben via de kerk en 24,7% heeft soms ingevuld.



69,8% van de respondenten heeft het meeste contact met mensen die geboren en getogen zijn in Kessel. 21,4% met mensen die elders geboren zijn, maar ingeburgerd zijn in Kessel. Een klein deel van de respondenten (0,5%) heeft het meeste contact met nieuwkomers.

Van de respondenten heeft 37,6% aangegeven actief te zijn als vrijwilliger om activiteiten te organiseren op het gebied van sport en/of cultuur of zorg en welzijn. 8% is van plan om actief te worden en 37,6% zegt niet actief te zijn. Onderstaande grafiek laat zien in welk verband deze 37,6% van de respondenten (207) actief zijn.

Van de 207 respondenten zijn de meesten (73,9%) actief als vrijwilliger in een vereniging, buurtcentrum of club. Slechts 9,2% is actief in de organisatie van recreatieve activiteiten.

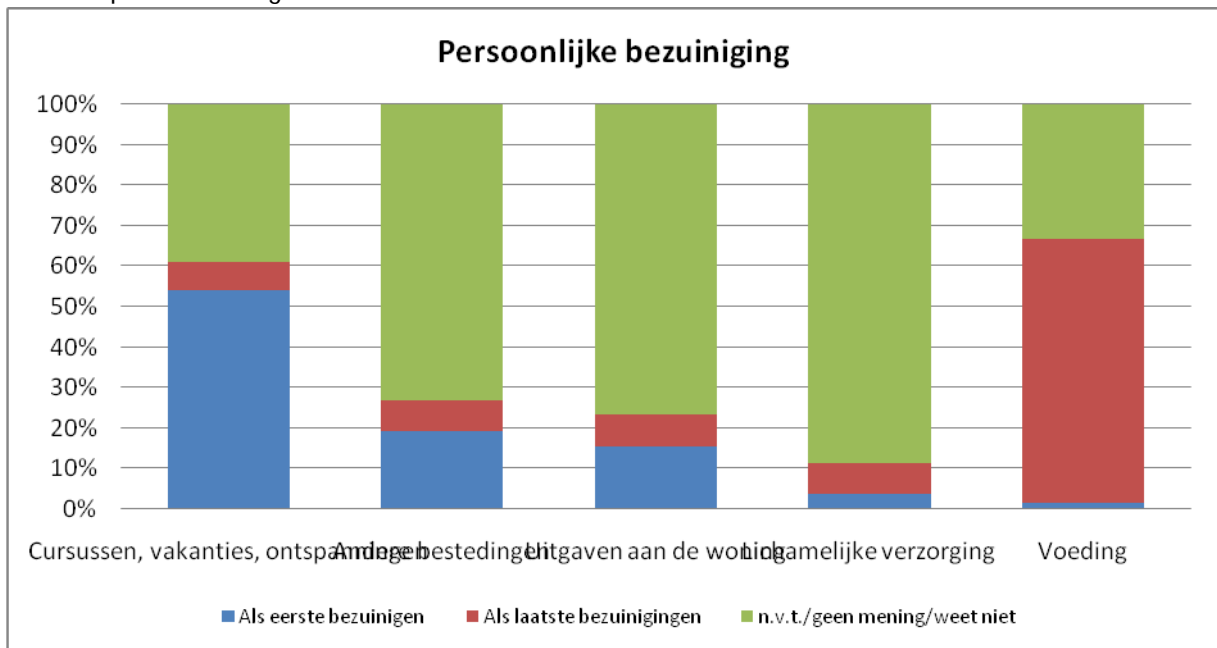


26,7% bezoekt vaak een culturele dorpsactiviteit. 60,8% gaat soms en 9,8% gaat nooit. Sportevenementen worden iets minder bezocht. 24,5% gaat vaak, 50,6% soms en 21,8% gaat nooit naar een sportevenement.

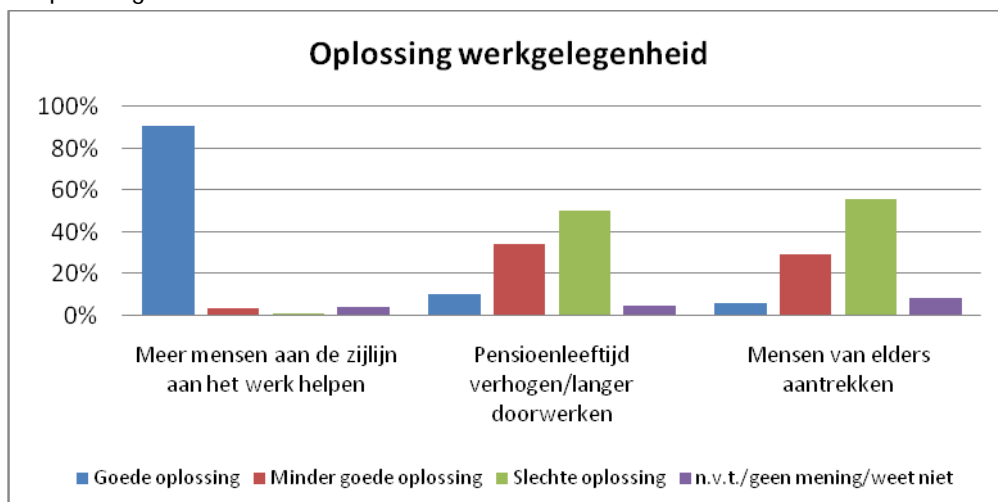
3.4.5 Lokale en regionale economie

Wanneer er een belangrijke commerciële voorziening (winkel, supermarkt of horeca) dreigt te verdwijnen, zegt 55,7% zich in te willen zetten om de voorziening te behouden. 33,2% zou vervoer regelen naar een verder weg gelegen voorziening. 5,4% van de respondenten zegt niets te doen.

54,1% van de respondenten zegt als eerste te bezuinigen op luxe producten als cursussen, vakanties en ontspanningen wanneer dat nodig is. 1,6% zou dan bezuinigen op voeding terwijl 65,3 hier als laatste op zou bezuinigen.



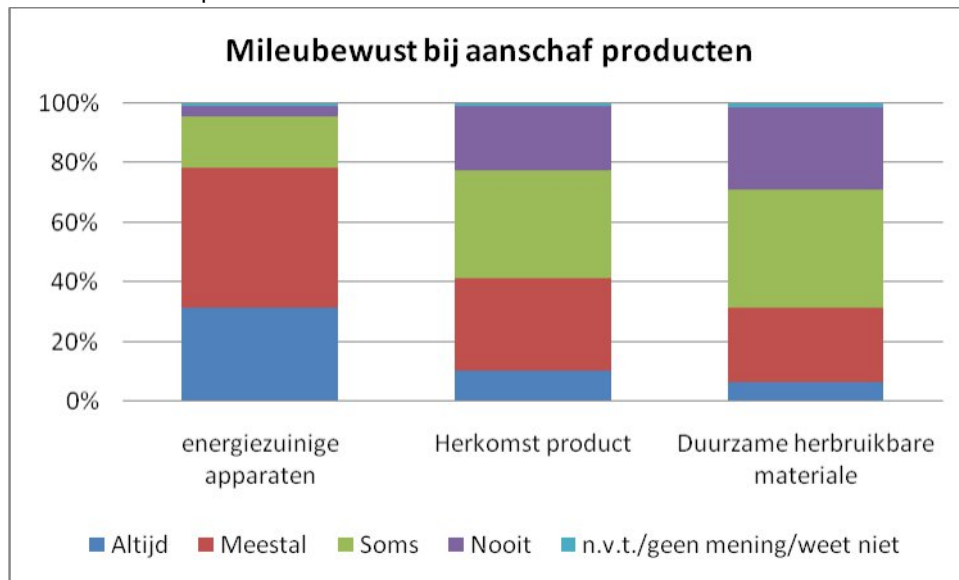
90,7% van de respondenten ziet graag dat er meer mensen aan het werk worden geholpen die nu aan de zijlijn staan. Hiermee zouden de problemen met betrekking tot werkloosheid volgens hen worden opgelost. Pensioenleeftijd verhogen en mensen van elders aantrekken zien ze niet als duurzame oplossing.



3.4.6 Milieu

44,5% van de respondenten vindt het onderhoud van groen in de leefomgeving een taak van de gemeente en is niet bereid om zich hier voor in te zetten. 15,6% zegt zich wel in te willen zetten en 27% wil zich in zetten als de gemeente met hen samenwerkt.

De respondenten kijken bij de aanschaf van apparaten of auto doorgaans wel of het energiezuinig is. 31,2% zegt altijd hier naar te kijken en 47,4% soms. Onderstaande grafiek laat zien dat de herkomst van producten en of er duurzame herbruikbare materialen gebruikt worden, een minder grote rol speelt bij de aanschaf van producten.



70,1% van de respondenten zegt meer te bewegen met het oog op gezondheid, gevolgd door 21,2% die gezonder gaat eten. 8,7% matigt met genotmiddelen (roken, drinken).

Bij milieuoverlast zoals geluidshinder, stank of waterverontreiniging zegt 49,5% van de respondenten dat de veroorzaker als eerste in actie moet komen. 28,3% vindt dat de gemeente in actie moet komen en 15,4% zegt zelf als eerste in actie te komen.

4. Conclusie en vervolg

4.1 Conclusie

Met betrekking tot de vragen over hoe de respondent zijn of haar omgeving beleeft, kan er gesteld worden dat de respondenten zeer tevreden zijn. Men heeft vertrouwen in het Dorpsoverleg en voelt zich veilig. Men is zeer tevreden over huis en haard. Alle primaire voorzieningen liggen op een goede afstand, de overige niet te ver met vervoer. Sociaal gezien kan een ruime meerderheid op familie, buurt en vrienden rekenen en voelt zich thuis in Kessel. Er valt vanalles te beleven in Kessel, alleen financiële dienstverlening is niet direct beschikbaar. Men is gezond en kwaliteit van milieu is goed te noemen met veel groen.

Wat betreft burgerschap, men gaat vaak stemmen, maar interesse en actieve betrokkenheid in de gemeentelijke politiek is minder aanwezig. Dorpsoverleg zou hier een tussenrol in kunnen vervullen. Men woont graag in een dorp en meerderheid wil ook niet verhuizen. Als men wil verhuizen blijft men in hetzelfde dorp of in ieder geval de gemeente Peel en Maas. Een merendeel zegt in actie te komen als er voorzieningen verdwijnen en de helft is ook actief al vrijwilliger. Alleen bij milieu vindt een groot deel dat er een actieve rol is weggelegd voor de gemeente.

4.2 Vervolg

Dit rapport is een onderdeel van de totale ontwikkelingsvisie/ dorpsontwikkelingsplan voor Kessel 2025. Door middel van meetings met Kesselseklankbordleden zijn ook al een aantal sterktes en zwaktes in kaart gebracht. Als aanvulling op dit rapport zullen er nu thema gesprekken gehouden gaan worden. Per thema worden dan knelpunten in kaart gebracht en een koers met projecten bepaald om Kessel vooruit te helpen.

4.3 Thema's

Tot slot is er nog gevraagd bij welk thema men zich het meest betrokken voelt en konden de respondenten ook aangeven op welke thema's ze zich eventueel willen inzetten. In totaal hebben 46 respondenten een e-mailadres achtergelaten om deel te nemen aan een van deze thema's.

